



PRIULA

CONSIGLIO DI BACINO
DI TREVISO

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELL'ASSEMBLEA DEL CONSIGLIO DI BACINO PRIULA

N.009 DEL 06/05/2019

| | |
|-----------------|---|
| OGGETTO: | DEFINIZIONE DEGLI OBIETTIVI SUL COMPLESSO DELLE SPESE DI FUNZIONAMENTO, IVI COMPRESSE QUELLE PER IL PERSONALE, DELLA SOCIETA' CONTARINA SPA PARTECIPATA DAL CONSIGLIO DI BACINO PRIULA, AI SENSI DELL'ART. 19 CO. 5 DEL D.LGS. 175/2016. |
|-----------------|---|

L'anno duemiladiciannove il giorno sei del mese di Maggio (06/05/2019) alle ore 10:00, presso la sede del Consiglio in Via Donatori del Sangue, 1 a Fontane di Villorba, regolarmente convocata, si è riunita l'Assemblea del Consiglio di Bacino Priula.

Presiede l'Assemblea il Presidente Geom. Giuliano Pavanetto.

Partecipa alla seduta il Direttore del Consiglio di Bacino Priula, dott. Paolo Contò, che verbalizza.

All'ordine del giorno di cui all'oggetto risultano rispettivamente presenti ed assenti i Signori:

| N. | Comune di: | Quote millesimi | Rappresentante Cognome e Nome | Sindaco o Delegato | PRESENTI | | ASSENTI | |
|-----------------|---------------------------|--------------------|----------------------------------|----------------------------|-----------------|------------|----------------|------------|
| | | | | | n. | quote | n. | quote |
| 1 | ALTIVOLE | 12 | Visentin Leonardo | Delegato | X | 12 | | |
| 2 | ARCADE | 8 | Callegari Emilio | Delegato | | | X | 8 |
| 3 | ASOLO | 16 | Dalla Rosa Franco | Delegato | | | X | 16 |
| 4 | BORSO DEL GRAPPA | 11 | Citton Lucio | Delegato | X | 11 | | |
| 5 | BREDA DI PIAVE | 14 | Rossetto Moreno | Sindaco | | | X | 14 |
| 6 | CAERANO DI SAN MARCO | 15 | Trinca Giacomo | Delegato | X | 15 | | |
| 7 | CARBONERA | 21 | Mattiuzzo Gabriele | Sindaco | X | 21 | | |
| 8 | CASALE SUL SILE | 23 | Biotti Lorenzo | Delegato | X | 23 | | |
| 9 | CASIER | 20 | Giuriati Miriam | Sindaco | | | X | 20 |
| 10 | CASTELCUCCO | 4 | Mazzarolo Gianpietro | Delegato | X | 4 | | |
| 11 | CASTELFRANCO VENETO | 61 | Filippetto Roberto | Delegato | X | 61 | | |
| 12 | CASTELLO DI GODEGO | 13 | Civiero Alessia | Delegato | X | 13 | | |
| 13 | CAVASO DEL TOMBA | 6 | Scriminich Giuseppe | Sindaco | | | X | 6 |
| 14 | CORNUDA | 11 | Gallina Enrico | Delegato | | | X | 11 |
| 15 | CROCETTA DEL MONTELLO | 11 | Tormena Marianella | Sindaco | | | X | 11 |
| 16 | FONTE | 11 | Tondi Massimo | Sindaco | | | X | 11 |
| 17 | GIAVERA DEL MONTELLO | 9 | Cavallin Maurizio | Sindaco | | | X | 9 |
| 18 | ISTRANA | 17 | Rossi Marianna | Delegato | X | 17 | | |
| 19 | LORIA | 17 | Milani Federica | Delegato | | | X | 17 |
| 20 | MASER | 9 | De Zen Daniele | Sindaco | X | 9 | | |
| 21 | MASERADA SUL PIAVE | 17 | Sozza Anna | Sindaco | X | 17 | | |
| 22 | MONASTIER DI TREVISO | 8 | Moro Paola | Sindaco | | | X | 8 |
| 23 | MONFUMO | 3 | Metti Alvisè | Delegato | | | X | 3 |
| 24 | MONTEBELLUNA | 57 | Bortoletto Maria | Delegato | X | 57 | | |
| 25 | MORGANO | 8 | Pavanetto Giuliano | Delegato | X | 8 | | |
| 26 | NERVESÀ DELLA BATTAGLIA | 13 | Rossi Ferruccio | Delegato | X | 13 | | |
| 27 | PAESE | 39 | Silvello Camillo | Delegato | X | 39 | | |
| 28 | PEDEROBBA | 14 | Turato Marco | Sindaco | | | X | 14 |
| 29 | PIEVE DEL GRAPPA | 13 | De Palma Paola | Commissario Prefettizio | | | X | 13 |
| 30 | PONZANO VENETO | 22 | Bianchin Monia | Sindaco | X | 22 | | |
| 31 | POSSAGNO | 4 | Cunial Marco | Delegato | X | 4 | | |
| 32 | POVEGLIANO | 9 | Favaro Valdino | Delegato | X | 9 | | |
| 33 | PREGANZIOL | 31 | Galeano Paolo | Sindaco | X | 31 | | |
| 34 | QUINTO DI TREVISO | 18 | Arrigoni Franco | Delegato | X | 18 | | |
| 35 | RESANA | 17 | Bellinato Matteo | Delegato | X | 17 | | |
| 36 | RIESE PIO X | 20 | Guidolin Matteo | Sindaco | | | X | 20 |
| 37 | RONCADE | 26 | Zottarelli Pieranna | Sindaco | X | 26 | | |
| 38 | SAN BIAGIO DI CALLALTA | 24 | Favaro Pino | Delegato | X | 24 | | |
| 39 | SAN ZENONE DEGLI EZZELINI | 14 | Mazzaro Luigi | Sindaco | | | X | 14 |
| 40 | SILEA | 18 | Cendron Rossella | Sindaco | | | X | 18 |
| 41 | SPRESIANO | 21 | Della Pietra Marco | Sindaco | | | X | 21 |
| 42 | SUSEGANA | 22 | Cenedese Francesca | Delegato | X | 22 | | |
| 43 | TREVIGNANO | 19 | Bonesso Franco | Delegato | X | 19 | | |
| 44 | TREVISO | 149 | Schiavon Christian | Delegato | X | 149 | | |
| 45 | VEDELAGO | 30 | Andretta Cristina | Sindaco | | | X | 30 |
| 46 | VILLORBA | 33 | Bonan Giacinto | Delegato | X | 33 | | |
| 47 | VOLPAGO DEL MONTELLO | 19 | Povelato Renato | Delegato | X | 19 | | |
| 48 | ZENSON DI PIAVE | 3 | Dalla Nese Daniele | Sindaco | | | X | 3 |
| 49 | ZERO BRANCO | 20 | Cazzaro Antonio | Delegato | X | 20 | | |
| TOTALE N | | 1.000 | | | | | | |
| | | | | | 29 | 733 | 20 | 267 |
| | | | | | PRESENTI | | ASSENTI | |

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti e delle quote di partecipazione, dichiara aperta la seduta e invita i presenti a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Nel corso della discussione entrano i Comuni di Silea e Casier;

Geom. Giuliano Pavanetto, Presidente del Consiglio di Bacino Priula: introduce il presente argomento e passa la parola al Direttore per l'illustrazione

Dott. Paolo Contò, Direttore del Consiglio di Bacino Priula: ripercorre brevemente la normativa che interessa il presente argomento.

Ricorda che l'Assemblea ha già provveduto all'adeguamento dello statuto sociale di Contarina e alla revisione straordinaria della partecipazione alla Società, atto quest'ultimo che ha confermato il mantenimento della stessa. Aggiunge che, con riferimento al personale, la società ha già effettuato la ricognizione del personale in servizio finalizzata ad individuare eventuali eccedenze, così come ha già adottato gli atti relativamente ai regolamenti che devono essere presenti nelle società pubbliche.

Informa che a seguito di intervenute modifiche alla norma originaria, le pubbliche amministrazioni adottano criteri in cui si pongono sotto controllo e sotto indirizzo le società pubbliche per cui si adottano atti che riguardano l'andamento della spesa ma anche atti più generali relativamente all'andamento delle società pubbliche.

Ricorda che fino ad ora la definizione degli obiettivi annuali e pluriennali è stata effettuata all'interno dell'approvazione del budget e del relativo piano investimenti. Precisa che allo stesso modo si procederà per l'anno in corso e spiega che tali atti già svolgono la specifica funzione di definire ed autorizzare le spese necessarie affinché la società possa erogare i servizi affidati in conformità ai contratti di servizio in essere ed alle condizioni stabilite dai soci.

Spiega che il presente atto, redatto in questi mesi, vuole dare una visione prospettica dei criteri all'interno dei quali si formeranno i prossimi atti importanti e strategici della società come quello del budget. Informa che si tratta di un atto di validità triennale che dà indirizzo alla società di produrre i budget di investimenti e di gestione all'interno di alcuni parametri tipici che indicano l'andamento della società stessa, non intervenendo solamente sulla spesa del personale, ma anche su un insieme di *driver* in cui le società fondano il proprio funzionamento e che garantiscano il buon andamento. Evidenzia che l'atto ha una previsione triennale e pertanto ogni anno si potrà intervenire. Spiega che l'andamento della società poi sarà verificato anche dai bilanci consuntivi come si è proceduto fino ad ora.

Porta a conoscenza che con questo ultimo atto dovrebbe essere conclusa l'adozione di quelli previsti dalla Legge Madia, il loro adeguamento o comunque l'inserimento, in quanto tutta una serie di altri parametri sono già stati adottati, compresa la valutazione dei rischi a cui è stato dato atto con la precedente deliberazione.

Passa a presentare la composizione del documento per il quale si chiede l'approvazione.

Specifica che gli indicatori di gestione adottati, quali obiettivi di funzionamento, sono stati determinati nel presupposto che la Società in questione ha svolto in modo efficiente i servizi erogati mantenendo buone performance di bilancio. Spiega che pertanto gli indicatori sono proposti in continuità alle fluttuazioni storiche dal 2011 (data di decorrenza della cessione dei rami d'azienda dei Consorzi Treviso Tre e Priula alla società) fino all'ultimo esercizio chiuso, con una alea del 20% sui minimi e massimi. Ricorda che in tutti questi anni la società ha ottenuto il nulla osta sui propri bilanci, pertanto è stato ritenuto che con l'approvazione dei bilanci degli esercizi precedenti siano stati confermati i parametri che oggi sono qui riproposti.

Spiega che l'andamento storico come fin ora visto si è tradotto nei numeri che, appunto, sono stati raccolti dai bilanci degli esercizi precedenti, pertanto c'è stata una soddisfazione dell'andamento economico finanziario della società e si vuole che questa continui. Fa presente che, ovviamente, se ci fossero delle variazioni o se anche uno solo dei parametri non rientrasse tra i valori della cosiddetta "forchetta", la società dovrà presentare, come previsto dall'atto di indirizzo, delle attività o delle azioni correttive affinché ritornino nel parametro ordinario. Precisa che naturalmente i parametri possono variare dal prossimo anno per il triennio successivo come vorrà l'Assemblea.

Elenca i significati di vari parametri come quelli di carattere finanziario che riguardano l'indebitamento e che rappresentano la capacità di ottenere liquidità e di potersi indebitare rispetto al proprio patrimonio, oltre ai parametri di bilancio che indicano i risultati rispetto al patrimonio. Ricorda che, peraltro, sono stati anche utilizzati in questi anni per sostenere il debito bancario e quindi sono già noti agli istituti di credito, perché sulla base di questi, la società è stata ritenuta solvibile. Aggiunge che, anche recentemente, continua il sostegno per gli importanti investimenti a tassi ancora molto buoni, pertanto il merito creditizio è ancora molto buono.

Evidenzia che il parametro più importante anche dal punto di vista storico – appena visto attraverso la presentazione del bilancio 2018- riguarda gli investimenti sull'impianto di compostaggio e sull'adeguamento del piano tutela delle acque. Precisa che gli anni 2019 e 2020 saranno quelli da vigilare.

Conclude riassumendo che l'atto di indirizzo sulle spese di funzionamento, non poteva con la vecchia norma e non potrà essere concentrato solo sulle spese del personale, ma la società potrà intervenire su altri fattori di spesa quali ad esempio sulle spese verso terzi, sull'internalizzazione oppure esternalizzazione di certi servizi quindi ecco perché si è ritenuto di intervenire sui parametri tipici del bilancio delle società.

Il Presidente apre la discussione

Geom. Giuliano Pavanetto, Presidente del Consiglio di Bacino Priula: non essendoci interventi pone al voto l'argomento all'ordine del giorno. Esito votazione: favorevole all'unanimità. Votazione per l'immediata eseguibilità. Esito votazione: favorevole all'unanimità.
Grazie. La seduta è tolta.

L'ASSEMBLEA DI BACINO

PREMESSO che in attuazione dell'art. 18 della L. 124/2015 "Deleghe al Governo in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche" c.d. legge Madia è stato emanato il D.Lgs. 175 del 19/8/2016 "Testo Unico in materia di società a partecipazione pubblica" (TUSP), di riordino della disciplina delle partecipazioni societarie delle amministrazioni pubbliche, successivamente modificato ed integrato dal D.Lgs. n. 100 del 16/6/2017;

CONSIDERATO quanto disposto dall'art. 19 del citato Decreto che, al comma 5, stabilisce che "*Le Amministrazioni Pubbliche socie fissano con propri provvedimenti, obiettivi specifici, annuali e pluriennali, sul complesso delle spese di funzionamento, ivi comprese quelle per il personale, delle società controllate, anche attraverso il contenimento degli oneri contrattuali e delle assunzioni di personale e tenuto conto di quanto stabilito all'articolo 25, ovvero delle eventuali disposizioni che stabiliscono, a loro carico, divieti o limitazioni alle assunzioni di personale, tenendo conto del settore in cui ciascun soggetto opera*";

CONSIDERATO ALTRESI' che lo stesso articolo 19, al comma 6, prevede che "*le società a controllo pubblico garantiscono il concreto perseguimento degli obiettivi di cui al comma 5 tramite propri provvedimenti ...*";

CONSIDERATO, infine, il comma 2 del citato art. 19 del D.Lgs. n. 175/2016, ai sensi del quale "*Le società a controllo pubblico stabiliscono, con propri provvedimenti, criteri e modalità per il reclutamento del personale nel rispetto dei principi, anche di derivazione europea, di trasparenza, pubblicità e imparzialità e dei principi di cui all'art. 35, comma 3, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*";

ATTESO che, ai sensi del comma 7 dell'art. 19, "*i provvedimenti e i contratti di cui ai commi 5 e 6 sono pubblicati sul sito istituzionale della società e amministrazioni pubbliche socie*", pena l'applicazione delle disposizioni di cui agli articoli 22, 46 e 47 del D.lgs. 33/2013 che prevedono il divieto di erogazione di somme da parte delle pubbliche amministrazioni alle società partecipate nonché sanzioni per l'inadempimento;

RILEVATO che non è previsto alcun termine per l'adempimento degli obblighi previsti dai commi 5, 6 e 7 dell'art. 19 del D.Lgs. 175/2016;

DATO ATTO che l'art. 2, comma 1, lett. b) e o) del D.Lgs. 175/2016 definisce "*controllo analogo congiunto: la situazione in cui l'amministrazione esercita congiuntamente con altre amministrazioni su una società un controllo analogo a quello esercitato sui propri servizi ...*" e "*società in house: le società sulle quali un'amministrazione esercita il controllo analogo o più amministrazioni esercitano il controllo analogo congiunto ...*;

PRESO ATTO quindi che le suddette disposizioni di legge hanno come riferimento Contarina SpA, in quanto società in house a controllo analogo congiunto detenuta con il 100% delle quote dal Consiglio di Bacino Priula a sua volta partecipato da 49 Comuni della Provincia di Treviso;

EVIDENZIATA, per quanto fin qui esposto, la necessità di provvedere ai sensi di legge alla definizione di obiettivi inerenti le spese di funzionamento della società Contarina;

CONSIDERATO che i suddetti obiettivi sul complesso delle spese di funzionamento devono essere fissati temperando l'esigenza del contenimento della spesa con la necessità di erogare servizi e prestazioni soddisfacenti da parte delle società, alle quali gli obiettivi stessi sono rivolti;

RILEVATO che nell'anno 2017 sono stati adottati atti "pregiudiziali" rispetto al provvedimento in parola quali l'adeguamento dello statuto di Contarina SpA e alla revisione straordinaria delle partecipazioni, atto quest'ultimo che ha confermato il mantenimento della società Contarina;

RILEVATO inoltre che per i primi esercizi post testo unico, la definizione degli obiettivi annuali e pluriennali è stata effettuata all'interno dell'approvazione del budget e del relativo piano investimenti, e allo stesso modo si procederà

per l'anno in corso: tali atti, invero, già svolgono la specifica funzione di definire ed autorizzare (tutte e solo) le spese necessarie affinché la società possa erogare i servizi affidati in conformità ai contratti di servizio in essere ed alle condizioni stabilite dai soci;

RILEVATO infine che prima di adottare il provvedimento di che trattasi si è ritenuto opportuno attendere l'adozione da parte della società, ai sensi dell'art. 25 del citato decreto, degli atti ricognitivi del personale in servizio finalizzata ad individuare eventuali eccedenze, verifica che ha dato esito negativo;

EVIDENZIATO inoltre che le società conservano in merito una loro autonomia gestionale fatto salvo il rispetto degli indirizzi dettati dall'ente socio;

VISTO l'atto di "Definizione degli obiettivi sul complesso delle spese di funzionamento, ivi comprese quelle per il personale, della società Contarina SpA partecipata dal Consiglio di Bacino Priula – Annualità 2020-2022", **allegato sub "A"** alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;

DATO ATTO CHE gli indicatori di gestione adottati quali obiettivi di funzionamento sono stati determinati nel presupposto che, come descritto nella premessa di cui all'allegato A, la Società in questione ha svolto in modo efficiente i servizi erogati mantenendo buone performance di bilancio. Pertanto sono proposti in continuità alle fluttuazioni storiche dal 2011 (data di decorrenza della cessione dei rami d'azienda dei Consorzi Treviso Tre e Priula alla società) fino all'ultimo esercizio chiuso, con una alea del 20% sui minimi e massimi;

RITENUTO di approvare l'atto di "Definizione degli obiettivi sul complesso delle spese di funzionamento, ivi comprese quelle per il personale, della società Contarina SpA partecipata dal Consiglio di Bacino Priula – Annualità 2020-2022" di cui al precedente *alinea* - la cui efficacia è riferita alle annualità 2020-2022 – finalizzato a fissare gli obiettivi pluriennali da trasfondere negli atti societari, tra i quali i budget e i piani investimenti futuri aventi carattere programmatico delle spese di funzionamento della Società;

VISTO lo Statuto del Consiglio di Bacino;

VISTI il D.Lgs. 175/2016 e il D.Lgs. n. 100 del 16/6/2017;

SENTITO il parere favorevole del Direttore;

A VOTI espressi in forma palese per alzata di mano, con il seguente esito:

| | componenti: | quote millesimali: |
|---|-------------|--------------------|
| componenti presenti: Comuni di: ALTIVOLE, BORSO DEL GRAPPA, CAERANO DI SAN MARCO, CARBONERA, CASALE SUL SILE, CASIER, CASTELCUCCO, CASTELFRANCO VENETO, CASTELLO DI GODEGO, ISTRANA, MASER, MASERADA SUL PIAVE, MONTEBELLUNA, MORGANO, NERVESA DELLA BATTAGLIA, PAESE, PONZANO VENETO, POSSAGNO, POVEGLIANO, PREGANZIOL, QUINTO DI TREVISO, RESANA, RONCADE, SAN BIAGIO DI CALLALTA, SILEA, SUSEGANA, TREVIGNANO, TREVISO, VILLORBA, VOLPAGO DEL MONTELLO, ZERO BRANCO. | 31 | 771 |
| componenti assenti: Comuni di: ARCADE, ASOLO, BREDI DI PIAVE, CAVASO DEL TOMBA, CORNUDA, CROSETTA D. MONTELLO, FONTE, GIAVERA DEL MONTELLO, LORIA, MONASTIER DI TREVISO, MONFUMO, PEDEROBBA, PIEVE DEL GRAPPA, RIESE PIO X, SAN ZENONE D. EZZELINI, SPRESIANO, VEDELAGO, ZENSON DI PIAVE. | 18 | 229 |
| voti favorevoli: Comuni di: ALTIVOLE, BORSO DEL GRAPPA, CAERANO DI SAN MARCO, CARBONERA, CASALE SUL SILE, CASIER, CASTELCUCCO, CASTELFRANCO VENETO, CASTELLO DI GODEGO, ISTRANA, MASER, MASERADA SUL PIAVE, MONTEBELLUNA, MORGANO, NERVESA DELLA BATTAGLIA, PAESE, PONZANO VENETO, POSSAGNO, POVEGLIANO, PREGANZIOL, QUINTO DI TREVISO, RESANA, RONCADE, SAN BIAGIO DI CALLALTA, SILEA, SUSEGANA, TREVIGNANO, TREVISO, VILLORBA, VOLPAGO DEL MONTELLO, ZERO BRANCO. | 31 | 771 |
| voti contrari: nessuno | 0 | 0 |
| astenuti: nessuno | 0 | 0 |

DELIBERA

1. per quanto espresso in narrativa, di approvare gli obiettivi specifici di spesa come risultanti dall'atto di "Definizione degli obiettivi sul complesso delle spese di funzionamento, ivi comprese quelle per il personale, della società Contarina SpA partecipata dal Consiglio di Bacino Priula – Annualità 2020-2022", **allegato sub "A"** alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale, la cui efficacia è riferita alle annualità 2020-2022 – finalizzato a fissare gli obiettivi pluriennali da trasfondere negli atti societari, tra i quali i budget e i piani investimenti futuri aventi carattere programmatico delle spese di funzionamento della Società;
2. di trasmettere l'atto di cui al precedente punto 1) a Contarina SpA affinché possa provvedere a quanto di propria competenza;
3. di dare atto che Contarina SpA dovrà recepire l'atto di cui al precedente punto 1) con proprio provvedimento da pubblicarsi sul proprio sito web;
4. di disporre la pubblicazione dell'atto di cui al precedente punto 1) sul sito web del Consiglio di Bacino Priula;

Successivamente, ritenuto di dare immediata attuazione alla presente deliberazione,

A VOTI espressi in forma palese per alzata di mano, con il seguente esito:

| | componenti: | quote millesimali: |
|---|-------------|--------------------|
| componenti presenti: Comuni di: ALTIVOLE, BORSO DEL GRAPPA, CAERANO DI SAN MARCO, CARBONERA, CASALE SUL SILE, CASIER, CASTELCUCCO, CASTELFRANCO VENETO, CASTELLO DI GODEGO, ISTRANA, MASER, MASERADA SUL PIAVE, MONTEBELLUNA, MORGANO, NERVESA DELLA BATTAGLIA, PAESE, PONZANO VENETO, POSSAGNO, POVEGLIANO, PREGANZIOL, QUINTO DI TREVISO, RESANA, RONCADE, SAN BIAGIO DI CALLALTA, SILEA, SUSEGANA, TREVIGNANO, TREVISO, VILLORBA, VOLPAGO DEL MONTELLO, ZERO BRANCO. | 31 | 771 |
| componenti assenti: Comuni di: ARCADE, ASOLO, BREDI DI PIAVE, CAVASO DEL TOMBA, CORNUDA, CROSETTA D. MONTELLO, FONTE, GIAVERA DEL MONTELLO, LORIA, MONASTIER DI TREVISO, MONFUMO, PEDEROBBA, PIEVE DEL GRAPPA, RIESE PIO X, SAN ZENONE D. EZZELINI, SPRESIANO, VEDELAGO, ZENSON DI PIAVE. | 18 | 229 |
| voti favorevoli: Comuni di: ALTIVOLE, BORSO DEL GRAPPA, CAERANO DI SAN MARCO, CARBONERA, CASALE SUL SILE, CASIER, CASTELCUCCO, CASTELFRANCO VENETO, CASTELLO DI GODEGO, ISTRANA, MASER, MASERADA SUL PIAVE, MONTEBELLUNA, MORGANO, NERVESA DELLA BATTAGLIA, PAESE, PONZANO VENETO, POSSAGNO, POVEGLIANO, PREGANZIOL, QUINTO DI TREVISO, RESANA, RONCADE, SAN BIAGIO DI CALLALTA, SILEA, SUSEGANA, TREVIGNANO, TREVISO, VILLORBA, VOLPAGO DEL MONTELLO, ZERO BRANCO. | 31 | 771 |
| voti contrari: nessuno | 0 | 0 |
| astenuti: nessuno | 0 | 0 |

DELIBERA

1. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

FACCIATA IN BIANCO

Il presente verbale viene esteso e sottoscritto ai sensi dello Statuto del Consiglio di Bacino Priula.

IL PRESIDENTE
Geom. Giuliano Pavanetto
f.to

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Il Direttore
Dott. Paolo Contò
f.to

n. _072_reg. Pubbl.

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Dott. Paolo Contò, Direttore del Consiglio di Bacino Priula, certifica che copia del presente verbale di deliberazione viene pubblicato in data odierna all'Albo Pretorio on-line di questo Consiglio di Bacino e vi rimarrà esposto per quindici (15) giorni consecutivi.

Fontane di Villorba, ___ 11 SET 2019 ___

Il Direttore
Dott. Paolo Contò
f.to

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Dott. Paolo Contò, Direttore del Consiglio di Bacino Priula, certifica che il presente verbale di deliberazione è divenuto esecutivo per decorrenza dei termini il ___ 23 Settembre 2019 ___

Fontane di Villorba, ___ 30 Settembre 2019 ___

Il Direttore
Dott. Paolo Contò
f.to

Copia conforme all'originale ad uso amministrativo.

Fontane di Villorba, _____

Il Direttore
Dott. Paolo Contò



PRIULA

CONSIGLIO DI BACINO
DI TREVISO

Allegato sub "A"
alla delibera di A.B. n. 9 del 06/05/2019

Il Direttore
Dott. Paolo Contò
f.to

**DEFINIZIONE DEGLI OBIETTIVI SUL COMPLESSO DELLE
SPESE DI FUNZIONAMENTO, IVI COMPRESSE QUELLE PER
IL PERSONALE, DELLA SOCIETA' CONTARINA SPA
PARTECIPATA DAL CONSIGLIO DI BACINO PRIULA
ANNUALITA' 2020-2022**

(art. 19, comma 5, decreto legislativo 19 agosto 2016 n. 175, come modificato dal D.Lgs. 100/2017)

Atto approvato con deliberazione di Assemblea di Bacino n. 9 del 6/5/2019

INTRODUZIONE E CONTESTO SPECIFICO DI CONTARINA SPA

Il presente atto ha come destinataria la società in house providing Contarina SpA, totalmente partecipata dal Consiglio di Bacino Priula e ricadente nella definizione di cui all'art. 2, lett. o) "società in house" del decreto legislativo 19 agosto 2016, n. 175 recante "Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica" (Tusp), come modificato dal D.Lgs. 100/2017 c.d. Decreto Correttivo.

Esso viene redatto per ottemperare agli obblighi di cui all'art. 19 comma 5 del succitato testo unico il quale, come noto, reca una specifica disposizione in materia di razionalizzazione dei costi delle società soggette a controllo pubblico, disponendo che: "Le amministrazioni pubbliche socie fissano, con propri provvedimenti, obiettivi specifici, annuali e pluriennali, sul complesso delle spese di funzionamento, ivi comprese quelle per il personale, delle società controllate, anche attraverso il contenimento degli oneri contrattuali e delle assunzioni di personale e tenuto conto di quanto stabilito all'articolo 25, ovvero delle eventuali disposizioni che stabiliscono, a loro carico, divieti o limitazioni alle assunzioni di personale tenendo conto del settore in cui ciascun soggetto opera".

In merito alla forma ed al contenuto del provvedimento si osserva innanzitutto che il correttivo 2017 non ha più riproposto la dicitura di cui all'art. 18 co. 2-bis del D.L. 25 giugno 2008 n. 112 (recante "Disposizioni urgenti per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività, la stabilizzazione della finanza pubblica e la perequazione tributaria", convertito, con modificazioni, dalla L. 6 agosto 2008 n. 133), che stabiliva che: "... l'ente controllante, con proprio atto di indirizzo, ... definisce ... specifici criteri e modalità di attuazione del principio di contenimento dei costi ...", volendo con questo puntualizzare che le disposizioni su controllo ed indirizzo dei soci pubblici non devono ledere l'autonomia imprenditoriale ed industriale delle società.

Secondariamente, il citato correttivo 2017 ha inserito la precisazione che il provvedimento in parola deve tener conto "del settore in cui opera ciascun soggetto": ciò significa che il provvedimento sul contenimento delle spese può, *rectius* deve assumere forma e contenuto diversi proprio in considerazione del settore in cui opera il soggetto destinatario.

Ciò doverosamente premesso, merita ricordare che nel corso del 2017 si è provveduto all'adeguamento dello statuto sociale e alla revisione straordinaria delle partecipazioni – atti «pregiudiziali» rispetto al provvedimento in parola. Per questi tre primi esercizi post testo unico, la definizione degli obiettivi annuali e pluriennali è stata così effettuata all'interno dell'approvazione del budget e del relativo piano investimenti: tali atti, invero, già svolgono la specifica funzione di definire ed autorizzare (tutte e solo) le spese necessarie affinché la società possa erogare i servizi affidati in conformità ai contratti di servizio in essere ed alle condizioni stabilite dai soci. Mentre, con riferimento al personale, si attesta che la società ha effettuato, ai sensi dell'art. 25 del citato decreto, la ricognizione del personale in servizio finalizzata ad individuare eventuali eccedenze. Tale verifica ha dato esito negativo. Peraltro il reclutamento del personale necessario a garantire l'erogazione delle prestazioni richieste dal socio, avviene già nel rispetto di un regolamento adottato fin dal 2012 ed aggiornato nel 2015 e contenente i principi di trasparenza, pubblicità ed imparzialità di cui all'art. 35, co. 3, D.Lgs. 165/2001, come ribadito dal Tusp nel comma 2 dell'art. 19.

Ora, al fine di attuare in modo appropriato, congruo nonché strutturato tale disposizione per le prossime annualità, si ritiene corretto prendere le mosse dall'effettivo contesto in cui opera la società, considerando quindi le regole che già ne presidiano il funzionamento e la gestione dei servizi affidati.

In via preliminare si osserva che, la natura sostanzialmente pubblica della società (pur avente forma privata) le impone di non perseguire fini propriamente speculativi per il raggiungimento del massimo profitto economico, bensì quello di fornire il miglior servizio al miglior prezzo ai cittadini del proprio territorio garantendo nel contempo una sana gestione societaria.

Questa speciale *mission aziendale* è operativamente verificata e garantita dal parere preventivo (e vincolante) sugli atti importanti e strategici della società riservato all'Assemblea di Bacino tra cui, *in primis*, il

budget, il piano investimenti, il piano dei finanziamenti, nonché il bilancio di esercizio della società: l'art. 4 del vigente Regolamento sulle modalità di esercizio congiunto del controllo analogo (approvato con deliberazione dell'Assemblea di Bacino n. 1 del 19/04/2016) prevede infatti che la società può approvare e/o autorizzare e/o deliberare ed eseguire tali atti soltanto "previo parere conforme dell'Assemblea di bacino".

Questo parere preventivo è rafforzato anche dai controlli periodici effettuati sull'andamento della società (report trimestrali): l'andamento delle attività e dei costi aziendali, dunque, è già costantemente monitorato.

In secondo luogo, merita considerare che il contratto di servizio in essere per il servizio rifiuti (che rappresenta l'attività core della società) è redatto secondo lo schema della concessione di servizi, ossia con remunerazione fissa ed a carico (e rischio) del gestore. In questo modo viene responsabilizzato il gestore della copertura dei costi del contratto, senza invece utilizzare in alcun modo la meno responsabilizzante "revisione a piè di lista" ovvero sull'andamento del bilancio societario che potrebbero adagiare la società su modalità più tranquille e sicure.

Non solo, vale la pena rammentare, inoltre, che sull'importo contrattuale è già stata effettuata una relazione istruttoria, ai sensi dell'articolo 34 del D.L. 18 ottobre 2012 n. 179 convertito in legge 17 dicembre 2012, n. 221, che ha evidenziato che la gestione Contarina risponde ampiamente a criteri di efficacia, efficienza ed economicità sia per gli indicatori di costo procapite che per gli indicatori di performance ambientali del sistema integrato nel suo complesso, che si dimostrano pertanto particolarmente elevati e tra i migliori a livello nazionale, nonché tutti in linea con i parametri della normativa.

Con lo stesso principio presente nell'attività core, è stato stilato un modello di convenzionamento al servizio cimiteriale integrato che relativamente all'erogazione e remunerazione del medesimo prevede un'impostazione con rischio a carico del gestore. Peraltro la conformità al modello in house providing della gestione, così come la congruità qualitativa ed economica dell'affidamento del servizio a Contarina SpA, sono state verificate anche in questo caso tramite apposita relazione di cui all'art. 34.

Sotto altro profilo occorre porre in evidenza che la gestione aziendale si conforma ad indirizzi generali di carattere prettamente qualitativo che sono espressi da questo Consiglio per garantire e/o migliorare ulteriormente la qualità (e l'eccellenza) del servizio erogato dalla società, che si è dimostrato un servizio all'avanguardia e riconosciuto anche a livello internazionale, quali: la società deve essere soggetto innovatore nello sviluppo e realizzazione di soluzioni per l'ambiente e per la tutela del territorio continuando a sviluppare uno specifico know-how, nell'interesse dei cittadini e dei Comuni; deve, inoltre, adoperarsi affinché il rifiuto non sia considerato in accezione negativa bensì come una vera e propria risorsa che porta con sé un valore economico e infine deve favorire il raggiungimento di alti livelli di raccolta differenziata perché "più e meglio si differenzia e meno si paga", sia in termini economici sia specialmente in termini ambientali.

OBIETTIVI SPECIFICI SULLE SPESE DI FUNZIONAMENTO - 2020/2022

Atteso che gli strumenti già in essere appaiono idonei a garantire il contenimento delle spese di funzionamento della Società, al solo fine di istituire un'ulteriore forma di controllo periodico da parte del Consiglio di Bacino Priula sulla situazione economica, patrimoniale e finanziaria della Società vengono assegnati a Contarina SpA, per il periodo 2020/2022 e fino a nuove disposizioni di legge e/o del Consiglio di Bacino Priula in occasione dei bilanci di esercizio della società, gli obiettivi specifici, di carattere economico-patrimoniale-finanziario, sul complesso delle spese di funzionamento comprese quelle del personale.

Essi sono stati determinati nel presupposto che, come descritto in premessa, la Società in questione ha svolto in modo efficiente i servizi erogati mantenendo buone performance di bilancio. Pertanto sono proposti in continuità alle fluttuazioni storiche dal 2011 (data di decorrenza della cessione dei rami

d'azienda dei Consorzi Treviso Tre e Priula alla società) fino all'ultimo esercizio chiuso, con una alea del 20% sui minimi e massimi.

| INDICATORI | Descrizione | Composizione | MIN | MAX |
|------------|---|--|------|-------|
| PFN/PN | Grado di indebitamento | Posizione Finanziaria Netta/Patrimonio Netto | 0,36 | 1,79 |
| PFN/PN | Grado di indebitamento (con leasing) | Posizione Finanziaria Netta con leasing/Patrimonio Netto | 0,62 | 2,58 |
| PFN/MOL | Capacità di restituzione | Posizione Finanziaria Netta/Margine Operativo Lordo | 0,43 | 5,44 |
| PFN/MOL | Capacità di restituzione (con leasing) | Posizione Finanziaria Netta con leasing/Margine Operativo Lordo | 0,37 | 1,67 |
| MOL/FAT | Marginalità | Margine Operativo Lordo/Fatturato | 6,5% | 22,3% |
| EBITDA/FAT | Marginalità | Earnings Before Interest, Taxes, Depreciation and Amortisation/Fatturato | 2,1% | 14,7% |
| EBIT/FAT | Marginalità | Earnings Before Interest, Taxes/Fatturato | 0,5% | 7,4% |
| MOL/OF | Copertura oneri finanziari | Margine Operativo Lordo/Oneri Finanziari | 7,76 | 30,78 |
| AC/PC | Indice di disponibilità | Attività Correnti/Passività Correnti | 0,72 | 1,78 |
| ROE netto | Risultato netto/Mezzi propri | Risultato netto/Mezzi propri | 0,7% | 8,6% |
| ROE lordo | Risultato lordo/Mezzi propri | Risultato lordo/Mezzi propri | 3,4% | 46,3% |
| ROI | Risultato operativo/(C/O - Passività operative) | Risultato operativo/(Capitale Investito Operativo - Passività operative) | 0,7% | 23,0% |
| ROS | Risultato operativo/ Ricavi di vendite | Risultato operativo/ Ricavi di vendite | 0,6% | 7,6% |

Al fine di dare contezza del raggiungimento degli obiettivi posti in forza dell'articolo 19, comma 5, del predetto decreto legislativo, nella Nota Integrativa al Bilancio di esercizio la società rende ampia e dettagliata informativa attestante i risultati raggiunti.

Qualora non vengano raggiunti gli obiettivi la società dovrà proporre azioni correttive da realizzarsi nel corso dell'esercizio successivo a quello in esame.

I seguenti indicatori MOL/FAT, EBITDA/FAT, EBIT/FAT, inoltre, saranno monitorati trimestralmente nella periodica "Relazione e Reporting sull'andamento della società" che Contarina SpA deve presentare ai sensi del regolamento sul controllo analogo.

CONCLUSIONI

La società Contarina, in quanto interamente controllata dal Consiglio di Bacino Priula, è tenuta a prendere atto ed adottare i presenti obiettivi con provvedimenti del proprio Consiglio di Amministrazione, da trasmettere al Consiglio di Bacino Priula.

Tali provvedimenti dovranno essere pubblicati sul sito istituzionale della società Contarina e del Consiglio di Bacino Priula.