



**PRIULA**

CONSIGLIO DI BACINO  
DI TREVISO

**COPIA**

## **VERBALE DI DELIBERAZIONE DELL'ASSEMBLEA DEL CONSIGLIO DI BACINO PRIULA**

**N.018 DEL 18/12/2020**

<b>OGGETTO:</b>	<b>ESAME ANDAMENTO, CONTROLLI E DEFINIZIONE DEGLI OBIETTIVI SUL COMPLESSO DELLE SPESE DI FUNZIONAMENTO, IVI COMPRESSE QUELLE PER IL PERSONALE, DELLA SOCIETA' CONTARINA SPA PARTECIPATA DAL CONSIGLIO DI BACINO PRIULA.</b>
-----------------	---

L'anno duemilaventi il giorno diciotto del mese di dicembre (18/12/2020) alle ore 16:00, regolarmente convocata presso la sede del Consiglio di Bacino Priula, in Via Donatori del Sangue n.1 a Fontane di Villorba (TV) e in modalità telematica mediante videoconferenza, si è riunita l'Assemblea di Bacino.

Presiede l'Assemblea il Presidente Geom. Giuliano Pavanetto.

Partecipa alla seduta, su invito del Presidente, l'Avv. Monica Bettiol del Consiglio di Bacino Priula, che verbalizza.

All'ordine del giorno di cui all'oggetto risultano rispettivamente presenti ed assenti i Signori:

N.	Comune di:	Quote millesimi	Rappresentante Cognome e Nome	Sindaco o Delegato	PRESENTI		ASSENTI	
					n.	quote	n.	quote
1	ALTIVOLE	12	Peretto Giuliana	delegato			X	12
2	ARCADE	8	Zussa Mauro	delegato	X	8		
3	ASOLO	16	Dalla Rosa Franco	delegato			X	16
4	BORSO DEL GRAPPA	11	Citton Lucio	delegato			X	11
5	BREDA DI PIAVE	14	Rossetto Moreno	Sindaco	X	14		
6	CAERANO DI SAN MARCO	15	Spadetto Fabio	delegato	X	15		
7	CARBONERA	21	Ortolan Federica	Sindaco	X	21		
8	CASALE SUL SILE	23	Biotti Lorenzo	delegato	X	23		
9	CASIER	20	Carraretto Renzo	Sindaco	X	20		
10	CASTELCUCCO	4	Mazzarolo Gianpietro	delegato	X	4		
11	CASTELFRANCO VENETO	61	Filippetto Roberto	delegato	X	61		
12	CASTELLO DI GODEGO	13	Parisotto Diego	Sindaco	X	13		
13	CAVASO DEL TOMBA	6	Rugolo Gino	Sindaco	X	6		
14	CORNUDA	11	Sartor Claudio	Sindaco			X	11
15	CROCETTA DEL MONTELLO	11	Fritz Giancarlo	delegato			X	11
16	FONTE	11	Tondi Massimo	delegato	X	11		
17	GIAVERA DEL MONTELLO	9	Calliman Michele	delegato	X	9		
18	ISTRANA	17	Rossi Marianna	delegato	X	17		
19	LORIA	17	Baggio Simone	Sindaco	X	17		
20	MASER	9	Serena Aldo	delegato	X	9		
21	MASERADA SUL PIAVE	17	Pellizzari Antonella	delegato	X	17		
22	MONASTIER DI TREVISO	8	Moro Paola	Sindaco			X	8
23	MONFUMO	3	Metti Alvisè	delegato			X	3
24	MONTEBELLUNA	57	Bortoletto Maria	delegato	X	57		
25	MORGANO	8	Pavanetto Giuliano	delegato	X	8		
26	NERVESA DELLA BATTAGLIA	13	Rossi Ferruccio	delegato	X	13		
27	PAESE	39	Uberti Katia	Sindaco			X	39
28	PEDEROBBA	14	Turato Marco	Sindaco			X	14
29	PIEVE DEL GRAPPA	13	Fabbian Lorenzo	delegato	X	13		
30	PONZANO VENETO	22	Favaro Michele	delegato			X	22
31	POSSAGNO	4	Cunial Marco	delegato	X	4		
32	POVEGLIANO	9	Martignago Ennio	delegato	X	9		
33	PREGANZIOL	31	Galeano Paolo	Sindaco	X	31		
34	QUINTO DI TREVISO	18	Arrigoni Franco	delegato	X	18		
35	RESANA	17	Bosa Stefano	Sindaco	X	17		
36	RIESE PIO X	20	Guidolin Matteo	Sindaco			X	20
37	RONCADE	26	Zottarelli Pieranna	Sindaco	X	26		
38	SAN BIAGIO DI CALLALTA	24	Favaro Pino	delegato	X	24		
39	SAN ZENONE DEGLI EZZELINI	14	Pellizzari Bruno	delegato	X	14		
40	SILEA	18	Canzian Ylenia	delegato	X	18		
41	SPRESIANO	21	Della Pietra Marco	Sindaco			X	21
42	SUSEGANA	22	Cenedese Francesca	delegato	X	22		
43	TREVIGNANO	19	Bonesso Franco	delegato	X	19		
44	TREVISO	149	Schiavon Christian	delegato			X	149
45	VEDELAGO	30	Perin Marco	delegato	X	30		
46	VILLORBA	33	Bonan Giacinto	delegato	X	33		
47	VOLPAGO DEL MONTELLO	19	Povelato Renato	delegato	X	19		
48	ZENSON DI PIAVE	3	Dalla Nese Daniele	Sindaco	X	3		
49	ZERO BRANCO	20	Requale Amedeo	delegato	X	20		
<b>TOTALE N</b>		<b>1.000</b>			<b>36</b>	<b>663</b>	<b>13</b>	<b>337</b>
					<b>PRESENTI</b>		<b>ASSENTI</b>	

L'argomento di cui al presente ordine del giorno è materia di controllo analogo, si procede pertanto alla conseguente specifica verifica del numero legale ai sensi dell'art. 4 comma 9 del "Regolamento sulle modalità di esercizio congiunto del controllo analogo sull'in house provider Contarina SpA, nonché delle altre attività di controllo ed indirizzo previste da specifiche disposizioni di legge". Le quote dei singoli Comuni sono rappresentate in percentuale con 2 cifre decimali, calcolate sul rapporto dei valori nominali patrimoniali. I totali risultano dalla somma dei singoli valori patrimoniali espressi in percentuale.

N.	Comune di:	Quote patrimoniali %	PRESENTI		ASSENTI	
			n.	Quote %	n.	Quote %
1	ALTIVOLE	1,11%			X	1,11%
2	ARCADE	1,93%	X	1,93%		
3	ASOLO	1,35%			X	1,35%
4	BORSO DEL GRAPPA	0,78%			X	0,78%
5	BREDA DI PIAVE	3,86%	X	3,86%		
6	CAERANO DI SAN MARCO	1,35%	X	1,35%		
7	CARBONERA	3,86%	X	3,86%		
8	CASALE SUL SILE	0,19%	X	0,19%		
9	CASIER	0,39%	X	0,39%		
10	CASTELCUCCO	0,34%	X	0,34%		
11	CASTELFRANCO VENETO	5,97%	X	5,97%		
12	CASTELLO DI GODEGO	1,22%	X	1,22%		
13	CAVASO DEL TOMBA	0,48%	X	0,48%		
14	CORNUDA	1,08%			X	1,08%
15	CROCETTA DEL MONTELLO	1,15%			X	1,15%
16	FORTE	0,95%	X	0,95%		
17	GIAVERA DEL MONTELLO	1,93%	X	1,93%		
18	ISTRANA	1,40%	X	1,40%		
19	LORIA	1,42%	X	1,42%		
20	MASER	0,96%	X	0,96%		
21	MASERADA SUL PIAVE	3,86%	X	3,86%		
22	MONASTIER DI TREVISO	0,19%			X	0,19%
23	MONFUMO	0,28%			X	0,28%
24	MONTEBELLUNA	4,96%	X	4,96%		
25	MORGANO	0,19%	X	0,19%		
26	NERVESA DELLA BATTAGLIA	5,78%	X	5,78%		
27	PAESE	7,71%			X	7,71%
28	PEDEROBBA	1,32%			X	1,32%
29	PIEVE DEL GRAPPA	1,14%	X	1,14%		
30	PONZANO VENETO	3,86%			X	3,86%
31	POSSAGNO	0,37%	X	0,37%		
32	POVEGLIANO	1,93%	X	1,93%		
33	PREGANZIOL	0,19%	X	0,19%		
34	QUINTO DI TREVISO	3,86%	X	3,86%		
35	RESANA	1,30%	X	1,30%		
36	RIESE PIO X	1,69%			X	1,69%
37	RONCADE	0,77%	X	0,77%		
38	SAN BIAGIO DI CALLALTA	0,58%	X	0,58%		
39	SAN ZENONE DEGLI EZZELINI	1,09%	X	1,09%		
40	SILEA	3,86%	X	3,86%		
41	SPRESIANO	3,86%			X	3,86%
42	SUSEGANA	5,78%	X	5,78%		
43	TREVIGNANO	1,67%	X	1,67%		
44	TREVISO	1,93%			X	1,93%
45	VEDELAGO	2,64%	X	2,64%		
46	VILLORBA	5,78%	X	5,78%		
47	VOLPAGO DEL MONTELLO	0,96%	X	0,96%		
48	ZENSON DI PIAVE	0,19%	X	0,19%		
49	ZERO BRANCO	0,58%	X	0,58%		
<b>TOTALE N.</b>		<b>100%</b>	<b>36</b>	<b>73,71%</b>	<b>13</b>	<b>26,29%</b>
			<b>PRESENTI</b>		<b>ASSENTI</b>	

Si dà atto che sono collegati in videoconferenza i Comuni di: Carbonera, Castello di Godego, Cavaso del Tomba, Giavera del Montello, Istrana, Loria, Maserada sul Piave, Montebelluna, Pieve del Grappa, Preganziol, Resana, Roncade, San Biagio di Callalta, Silea, Susegana, Vedelago, Volpago del Montello, Zenson di Piave.

Il Presidente, verificata pertanto la presenza in aula e mediante collegamento simultaneo in videoconferenza, ha constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e invita i presenti a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato.

**Geom. Giuliano Pavanetto, Presidente del Consiglio di Bacino Priula:** procede all'introduzione del presente argomento all'ordine del giorno e passa la parola all'Avv. Monica Bettiol per l'illustrazione.

**Avv. Monica Bettiol del Consiglio di Bacino Priula:** spiega che questa è una delibera necessaria per ottemperare agli obblighi imposti a chi detiene società partecipate, in particolare società in house. Ricorda che avere una società in house comporta l'ingerenza in alcune attività e tra queste la più importante, forse perché attiene al controllo strutturale, è la nomina dell'organo amministrativo che è stato fatto l'anno scorso con le designazioni. Aggiunge che è previsto anche che un controllo in itinere sulle attività che fa la società e questo avviene con dei report, ai quali è stata data cadenza trimestrale, attraverso un modello che ormai è conosciuto e collaudato, in quanto utilizzato dal 2017, con alcune varianti e aggiornamenti che sono stati apportati nel tempo. Spiega che al report trimestrale si somma quello annuale che fa la sintesi dell'andamento anche della gestione ordinaria della società; viene normalmente trasmesso ai comuni e ci permette di avere il polso dell'andamento della società durante tutto l'anno. Con riferimento a questo documento, che a seguito di una svista sarà inviato subito dopo l'Assemblea, spiega che normalmente i Comuni lo ricevevano assieme al bilancio di esercizio della società, ma è stato ritenuto più opportuno includerlo in questa sede in modo da chiudere contestualmente tutti i controlli dell'anno di competenza, in questo caso il 2019. Spiega che la società sta andando bene, non emergono criticità e quindi il controllo si limita ad una presa d'atto dello svolgimento della gestione societaria in conformità agli indirizzi e alle strategie.

Aggiunge che l'altro adempimento che è richiesto dal testo unico partecipate, è quello di fissare degli obiettivi sul contenimento delle spese di funzionamento della società, in particolare su quelle del personale. Spiega che per il prossimo triennio, questa Assemblea intende sostanzialmente di replicare gli obiettivi che erano già stati fissati l'anno scorso. Fa presente che non sono obiettivi puntuali questo per rispettare l'autonomia gestionale della società e in considerazione che la gestione societaria è in costante miglioramento. Contarina ha dato prova di essere una società già efficiente, la spesa per la struttura e per il personale è corretta e quindi gli obiettivi di miglioramento, che vengono dati, sono proporzionati e partono da questa presa d'atto.

Comunica che si chiede di rispettare determinati parametri economico finanziari che servono anche a monitorare che la società sia sana e quindi che la spesa del personale sia congrua. Specifica che questo è stato fatto l'anno scorso e si va a replicare quest'anno, perché è una formula che sembra equilibrata e tarata su quella che è la realtà di Contarina.

Spiega che questa delibera accorpa entrambi gli adempimenti perché riguardano lo stesso tema: quello dell'esercizio del controllo analogo, tramite l'esame dei report e quello che riguarda le spese di funzionamento confermando gli obiettivi fissati l'anno scorso. Si procede quindi in continuità rispetto all'anno precedente. Fa presente che è stata illustrata la sintesi della proposta deliberativa e del significato delle proposte.

**Geom. Giuliano Pavanetto, Presidente del Consiglio di Bacino Priula:** chiede se ci sono richieste di chiarimenti

**Roberto Filippetto delegato del Comune di Castelfranco Veneto:** chiede se è possibile avere un confronto con l'andamento dell'anno 2018

**Avv. Monica Bettiol del Consiglio di Bacino Priula:** risponde che il report dell'anno 2018 è un dato già consolidato in disponibilità dei comuni

**Geom. Giuliano Pavanetto, Presidente del Consiglio di Bacino Priula:** afferma che ci sono confronti di dati con quelli degli anni precedenti

**Franco Bonesso, delegato del Comune di Trevignano:** conferma che le tabelle contengono anche i dati del 2018

**Roberto Filippetto delegato del Comune di Castelfranco Veneto:** prende atto di quanto riferito

**Geom. Giuliano Pavanetto, Presidente del Consiglio di Bacino Priula:** dato atto che non ci sono ulteriori richieste di precisazioni e/o chiarimenti, procede a mettere ai voti la proposta deliberativa e a chiedere anche il voto per la immediata eseguibilità della stessa.

## L'ASSEMBLEA DI BACINO

### PREMESSO CHE:

- in attuazione dell'art. 18 della L. 124/2015 "Deleghe al Governo in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche" c.d. legge Madia è stato emanato il D.Lgs. 175 del 19/8/2016 "Testo Unico in materia di società a partecipazione pubblica" (TUSP), di riordino della disciplina delle partecipazioni societarie delle amministrazioni pubbliche, successivamente modificato e integrato dal D.Lgs. n. 100 del 16/6/2017;
- l'art. 2, comma 1, lett. b), d), m) e o) del succitato D.Lgs. 175/2016 definisce rispettivamente "controllo la situazione descritta nell'articolo 2359 del codice civile", "controllo analogo congiunto: la situazione in cui l'amministrazione esercita congiuntamente con altre amministrazioni su una società un controllo analogo a quello esercitato sui propri servizi ...", "società a controllo pubblico: le società in cui una o più amministrazioni pubbliche esercitano poteri di controllo ai sensi della lettera b)" e "società in house: le società sulle quali un'amministrazione esercita il controllo analogo o più amministrazioni esercitano il controllo analogo congiunto ...";

**CONSIDERATO CHE** secondo l'ordinamento comunitario e nazionale la gestione in house di servizi pubblici richiede che l'ente pubblico affidante eserciti sulla propria società un "controllo analogo" e che il controllo analogo applicato solo alle società che gestiscono servizi *in house providing*, come chiarito inizialmente dalla giurisprudenza nazionale e comunitaria ed oggi confermato dalle Direttive 2104 su appalti e concessioni nonché dall'art. 5, comma 2, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 (cd. codice dei contratti pubblici), è un controllo non di matrice civilistica, assimilabile al controllo esercitato da una maggioranza assembleare, bensì è un controllo di tipo amministrativo, paragonabile ad un controllo di tipo gerarchico che consenta un'influenza determinante sia sugli obiettivi strategici che sulle decisioni significative della persona giuridica controllata. Tali controlli devono essere al tempo stesso sugli organi, e quindi strutturali, e sugli atti, ovvero sulle azioni e sui comportamenti (cfr. sentenza del Consiglio di Stato, sez. V, 6 maggio 2002, n. 2418, sentenza del Consiglio di Stato, sez. VI, 11 febbraio 2013, n. 762 e sentenza del Consiglio di Stato, sez. V, 13 marzo 2014, n. 1181);

**RICORDATO CHE** Contarina S.p.A. è soggetta alle disposizioni normative di cui sopra in quanto è la società:

- affidataria *in primis* del servizio pubblico di gestione dei rifiuti nell'intero territorio di competenza del Consiglio di Bacino Priula, nonché di altri servizi pubblici locali associati;
- in house a controllo analogo congiunto poiché detenuta con il 100% delle quote dal Consiglio di Bacino Priula a sua volta partecipato da 49 Comuni della Provincia di Treviso;

**RICHIAMATO** lo Statuto del Consiglio di Bacino Priula che:

- all'art. 9 comma 5) prevede quanto segue "L'assemblea è inoltre la sede dell'esercizio del controllo analogo e delle altre attività di controllo e/o indirizzo stabilite dalla vigente normativa nei confronti delle società in house di gestione dei servizi ricordati all'articolo 1 della presente convenzione e statuto. Le modalità dell'esercizio congiunto di tali controlli ed attività del controllo vengono dettagliate in appositi regolamenti di garanzia approvati dall'assemblea con le maggioranze di cui al primo periodo del successivo articolo 10, comma 2, secondo periodo; ai soli fini del predetto controllo analogo comprendente anche le decisioni sulla governance ed il patrimonio societari, il menzionato regolamento deve prevedere quorum costitutivi e deliberativi che tengano conto delle quote patrimoniali di partecipazione degli enti locali nel Consiglio di Bacino e nella società";
- all'art. 12 comma 3 stabilisce che "Il Comitato ... svolge attività propositiva e d'impulso nei confronti dell'Assemblea ...";

**RICHIAMATO** altresì il "Regolamento sulle modalità di esercizio congiunto del controllo analogo sull'in house provider Contarina S.p.A., nonché delle altre attività di controllo ed indirizzo previste da specifiche disposizioni di legge", che, per quanto qui rileva, ai sensi dell'art. 4, prevede al comma 1 che "L'Assemblea di Bacino costituisce lo strumento per il coordinamento amministrativo di tutti gli enti locali che, anche a mezzo del Consiglio di Bacino, partecipano alla Società ed esercitano su di essa un controllo analogo a quello esercitato sui propri servizi. Essa è sede di informazione e di consultazione tra i predetti enti locali, nonché di controllo sull'andamento generale dell'amministrazione della Società: a tal fine è prevista, almeno una volta l'anno, l'audizione innanzi l'Assemblea di Bacino del Presidente della società ovvero di un suo delegato", ai comma 2 lett. a) e b) che "All'Assemblea di Bacino, inoltre, compete l'esame preventivo dei seguenti atti ... budget, piano degli investimenti e piano dei finanziamenti ... bilancio di esercizio..." e, inoltre, al comma 8 che "L'Assemblea di Bacino esamina i report di natura sia tecnica sia amministrativo-contabile ovvero gestionale, che la società è tenuta a trasmettere periodicamente al Consiglio di Bacino, secondo modelli predisposti dal Comitato di Bacino sentita la società stessa", nonché, ai sensi dell'art. 6 co. 1, stabilisce che "Gli enti locali aderenti al Consiglio di Bacino, ... esercitano in forma congiunta anche le attività di controllo ed indirizzo nei confronti dei soggetti in house providing partecipati da enti locali previste da specifiche"

disposizioni di legge, ivi comprese quelli previsti dall'art. 147-quater del Decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, dall'articolo 18 del decreto legge 25 giugno 2008 n. 112 (convertito nella legge 6 agosto 2008, n. 133), ...”;

**EVIDENZIATO** che per quanto sopra il Comitato di Bacino, con deliberazione n. 3 del 30 gennaio 2017, previa condivisione con Contarina sui suoi contenuti fondamentali e con riserva di ulteriori eventuali modifiche e/o integrazioni, ha approvato un modello di report trimestrale integrato (ossia comprensivo sia di una relazione che di un reporting) idoneo a garantire una verifica costante sul complesso della gestione aziendale anche ai fini di un controllo sull'andamento generale dell'amministrazione della Società e con successiva deliberazione n. 8 del 5/02/2018 ha adeguato il citato modello di report con la previsione che esso riporti anche l'indicazione precisa ed espressa dei valori dell'attività che la società svolge per i soci e per i non soci, in ossequio a quanto stabilito dall'art. 1.1 lett. c) dello Statuto di Contarina e dall'art. 16 del D.Lgs. 175/2016 “*Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica*”, nonché con deliberazione n. 34 del 17/09/2018 ha ulteriormente integrato il modello con il dettaglio delle attività svolte (suddivise per tipologia di servizi) per i soci e per i non soci, ed inoltre, con deliberazione di Assemblea n. 9 del 6/05/2019 è stato previsto che gli indicatori MOL/FAT, EBITDA/FAT, EBIT/FAT vengano monitorati trimestralmente nella periodica Relazione e Reporting sull'andamento della società;

**DATO ATTO** che con deliberazioni n. 33 e 39 dell'anno 2019 e n. 7 e 27 dell'anno 2020 il Comitato di Bacino ha provveduto all'istruttoria di competenza esaminando le Relazioni ed i reporting della gestione aziendale di Contarina fino al quarto trimestre 2019, conservati agli atti del Consiglio di Bacino (protocolli n. 1898 e 3169 dell'anno 2019 e protocolli n. 203 e 2017 dell'anno 2020), senza rilevare aspetti critici;

**VISTI ED ESAMINATI** i report trimestrali integrati sulla gestione societaria di Contarina dell'intero esercizio al 31/12/2019 - riassunti nel quarto report 2019 depositato agli atti del Consiglio di Bacino Priula al protocollo n. 2017/BP del 21/05/2020 e **RITENUTO** che sono stati correttamente ed esaurientemente redatti e che dal loro esame complessivo emerge, da un lato, l'assenza di criticità e, dall'altra, che la gestione societaria si svolge in piena conformità agli indirizzi ed alle strategie del Consiglio di Bacino, nonché agli obiettivi oggetto di controllo;

**DATO ATTO, inoltre, CHE** i risultati complessivi della gestione della società relativi all'anno 2019 sono stati rilevati anche tramite nulla osta al bilancio di esercizio della società medesima, del quale è stata data ampia spiegazione dal delegato del Presidente di Contarina in occasione della propria deliberazione n. 1 del 29/06/2020, nonché mediante il bilancio consolidato del Consiglio di Bacino Priula, da ultimo approvato positivamente con propria deliberazione n. 3 sempre in data 29/06/2020, mentre preventivamente l'Assemblea, con deliberazione n. 11 del 21/05/2019, aveva manifestato il proprio nulla osta al budget e piano degli investimenti per l'anno 2019;

**RICORDATO, inoltre, CHE** il D.Lgs. 175/2016:

- all'art. 6 prevede che “*Le società a controllo pubblico predispongono specifici programmi di valutazione del rischio di crisi aziendale e ne informano l'assemblea nell'ambito della relazione di cui al comma 4*” (co. 2), “... *le società a controllo pubblico... valutano l'opportunità di integrare ... gli strumenti di governo societario ...*” (co. 3) e “*Gli strumenti eventualmente adottati ai sensi del comma 3 sono indicati nella relazione sul governo societario che le società controllate predispongono annualmente, a chiusura dell'esercizio sociale e pubblicano contestualmente al bilancio d'esercizio*” (co. 4);
- all'art. 11 prevede che “*L'assemblea della società a controllo pubblico, con delibera motivata con riguardo a specifiche ragioni di adeguatezza organizzativa e tenendo conto delle esigenze di contenimento dei costi, può disporre che la società sia amministrata da un consiglio di amministrazione composto da tre o cinque membri ... La delibera è trasmessa alla sezione della Corte dei Conti competente ai sensi dell'articolo 5, comma 4, e alla struttura di cui all'art. 15*” (co. 3) e che l'entità massima dei compensi non deve superare l'80% della spesa sostenuta per compensi nell'anno 2013 (co. 7);

**RILEVATO** che Contarina S.p.A.:

- in ossequio all'art. 6, commi 2, 3 e 4 del succitato “*Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica*”, nella Relazione sulla gestione del bilancio al 31/12/2019, approvata con propria precedente deliberazione n. 1 del 29/06/2020, in appositi paragrafi da pagina 22 e seguenti, dà espressamente atto della predisposizione di strumenti di valutazione del rischio di crisi aziendale nonché dell'idoneità degli strumenti di controllo sulla gestione aziendale già adottati dalla società;
- in ossequio all'art. 11 commi 3 e 6 del Tusp, ha trasmesso alla Corte dei Conti e alla struttura di cui all'art. 15, con nota prot. n. 17437/CN del 12/11/2019, l'atto di nomina dei cinque componenti del proprio Consiglio di Amministrazione avvenuta in data 22/08/2019, che tiene conto di quanto deciso dal Consiglio di Bacino

con deliberazione assembleare n. 14 del 27/06/2016 in merito al numero e altresì del succitato limite dei compensi;

**RICORDATO, infine, CHE** il D.Lgs. 175/2016 all'art. 19:

- co. 5 stabilisce che *“Le Amministrazioni Pubbliche socie fissano con propri provvedimenti, obiettivi specifici, annuali e pluriennali, sul complesso delle spese di funzionamento, ivi comprese quelle per il personale, delle società controllate, anche attraverso il contenimento degli oneri contrattuali e delle assunzioni di personale e tenuto conto di quanto stabilito all'articolo 25, ovvero delle eventuali disposizioni che stabiliscono, a loro carico, divieti o limitazioni alle assunzioni di personale, tenendo conto del settore in cui ciascun soggetto opera”*;
- co. 6 prevede che *“le società a controllo pubblico garantiscono il concreto perseguimento degli obiettivi di cui al comma 5 tramite propri provvedimenti ...”*;
- co. 2 statuisce che *“Le società a controllo pubblico stabiliscono, con propri provvedimenti, criteri e modalità per il reclutamento del personale nel rispetto dei principi, anche di derivazione europea, di trasparenza, pubblicità e imparzialità e dei principi di cui all'art. 35, comma 3, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165”*;
- co. 7 prevede che *“i provvedimenti e i contratti di cui ai commi 5 e 6 sono pubblicati sul sito istituzionale della società e amministrazioni pubbliche socie”*, pena l'applicazione delle disposizioni di cui agli articoli 22, 46 e 47 del D.lgs. 33/2013 che prevedono il divieto di erogazione di somme da parte delle pubbliche amministrazioni alle società partecipate nonché sanzioni per l'inadempimento;

**RILEVATO CHE** non è previsto alcun termine per l'adempimento degli obblighi previsti dai commi 5, 6 e 7 dell'art. 19 del D.Lgs. 175/2016;

**RICORDATO CHE** Contarina già a far data dal 01/04/2015 aveva adottato un proprio regolamento di reclutamento del personale nel rispetto dei principi sopra richiamati e il Consiglio di Bacino Priula già a partire dall'anno 2017 ha adottato atti “pregiudiziali” rispetto al provvedimento in parola, quali l'adeguamento dello statuto di Contarina S.p.A. in particolare ai sensi dell'art. 11 co. 9 e dell'art. 16 co. 3, la revisione straordinaria delle partecipazioni di cui all'art. 24 e in seguito ordinaria di cui all'art. 20, da ultimo con atto n. 17 del 4/12/2019 che ha confermato il mantenimento della società Contarina;

**RILEVATO inoltre** che per i primi esercizi post testo unico e fino all'anno 2019, la definizione degli obiettivi annuali e pluriennali è stata effettuata all'interno dell'approvazione del budget e del relativo piano investimenti, peraltro sempre con esiti positivi: tali atti, invero, già svolgono la specifica funzione di definire ed autorizzare (tutte e solo) le spese necessarie affinché la società possa erogare i servizi affidati in conformità ai contratti di servizio in essere ed alle condizioni stabilite dai soci;

**RILEVATO poi CHE**, anche a seguito dell'adozione da parte della società -ai sensi dell'art. 25 del citato decreto- degli atti ricognitivi del personale in servizio finalizzata ad individuare eventuali eccedenze, verifica che ha dato esito negativo, si è ritenuto di adottare apposito e specifico atto con propria deliberazione n. 9 del 6/05/2019 avente ad oggetto: “Definizione degli obiettivi sul complesso delle spese di funzionamento, ivi comprese quelle per il personale, della società Contarina S.p.A. partecipata dal Consiglio di Bacino Priula – Annualità 2020-2022”;

**EVIDENZIATA**, per quanto fin qui esposto, la necessità di provvedere ai sensi di legge alla definizione di obiettivi inerenti alle spese di funzionamento della società Contarina per le annualità 2021-2023;

**CONSIDERATO** che i suddetti obiettivi sul complesso delle spese di funzionamento devono essere fissati temperando l'esigenza del contenimento della spesa con la necessità di erogare servizi e prestazioni soddisfacenti da parte delle società, alle quali gli obiettivi stessi sono rivolti;

**EVIDENZIATO** inoltre che le società conservano in merito una loro autonomia gestionale fatto salvo il rispetto degli indirizzi dettati dall'ente socio;

**RITENUTO** di confermare e quindi di mantenere, per il prossimo triennio 2021/2023, gli obiettivi sul complesso delle spese di funzionamento, ivi comprese quelle per il personale, della società Contarina S.p.A. partecipata dal Consiglio di Bacino Priula, già fissati per la corrente annualità con deliberazione assembleare 9/2019, in attesa di verificare più specificatamente, il prossimo anno, i risultati ottenuti nel corso del 2020, anche alla luce della importante emergenza sanitaria da COVID-19 che potrebbe comportare degli scostamenti rispetto a quanto programmato e degli esiti degli importanti investimenti in atto da parte della società per il completamento della propria dotazione impiantistica;

**VISTO** l'atto di "Definizione degli obiettivi sul complesso delle spese di funzionamento, ivi comprese quelle per il personale, della società Contarina S.p.A. partecipata dal Consiglio di Bacino Priula – Annualità 2021-2023", **allegato sub "A"** alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;

**DATO ATTO CHE** gli indicatori di gestione adottati quali obiettivi di funzionamento sono stati determinati nel presupposto che, come descritto nella premessa di cui all'allegato A, la Società in questione ha svolto in modo efficiente i servizi erogati mantenendo buone performance di bilancio;

**RITENUTO** di approvare l'atto di "Definizione degli obiettivi sul complesso delle spese di funzionamento, ivi comprese quelle per il personale, della società Contarina S.p.A. partecipata dal Consiglio di Bacino Priula – Annualità 2021-2023" - la cui efficacia è riferita alle annualità 2021-2023 – finalizzato a fissare gli obiettivi pluriennali da trasfondere negli atti societari, tra i quali i budget e i piani investimenti futuri aventi carattere programmatorio delle spese di funzionamento della Società;

**VISTO** lo Statuto del Consiglio di Bacino;

**VISTO** il "Regolamento sulle modalità di esercizio congiunto del controllo analogo sull'in house provider Contarina S.p.A., nonché delle altre attività di controllo ed indirizzo previste da specifiche disposizioni di legge";

**VISTO** il decreto legislativo 19 agosto 2016, n. 175 recante "Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica" e successive modifiche ed integrazioni;

**VISTI** l'art. 147-quater del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 recante "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali" e l'art. 18 del Decreto Legge 25 giugno 2008, n. 112 (convertito in Legge 6 agosto 2008 n. 133) recante "Disposizioni urgenti per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività, la stabilizzazione della finanza pubblica e la perequazione Tributaria";

**SENTITO** il parere favorevole del Direttore;

**CON VOTAZIONE** avvenuta, in considerazione della presenza in parte in aula e in parte mediante collegamento in videoconferenza dei componenti dell'Assemblea, per appello nominale e con richiesta di esprimere contemporaneamente il proprio voto per l'approvazione sia della proposta deliberativa sia per la immediata eseguibilità della stessa con il seguente esito:

	componenti:	quote millesimali:	quote patrimoniali:
<b>componenti presenti:</b> Comuni di: ARCADE, BREDI DI PIAVE, CAERANO DI SAN MARCO, CARBONERA, CASALE SUL SILE, CASIER, CASTELCUCCO, CASTELFRANCO VENETO, CASTELLO DI GODEGO, CAVASO DEL TOMBA, FONTE, GIAVERA DEL MONTELLO, ISTRANA, LORIA, MASER, MASERADA SUL PIAVE, MONTEBELLUNA, MORGANO, NERVESA DELLA BATTAGLIA, PIEVE DEL GRAPPA, POSSAGNO, POVEGLIANO, PREGANZIOL, QUINTO DI TREVISO, RESANA, RONCADE, SAN BIAGIO DI CALLALTA, SAN ZENONE D. EZZELINI, SILEA, SUSEGANA, TREVIGNANO, VEDELAGO, VILLORBA, VOLPAGO DEL MONTELLO, ZENSON DI PIAVE, ZERO BRANCO.	36	663	73,71%
<b>componenti assenti:</b> Comuni di: ALTIVOLE, ASOLO, BORSO DEL GRAPPA, CORNUDA, CROCETTA D. MONTELLO, MONASTIER DI TREVISO, MONFUMO, PAESE, PEDEROBBA, PONZANO VENETO, RIESE PIO X, SPRESIANO, TREVISO.	13	337	26,29%
<b>voti favorevoli:</b> Comuni di: ARCADE, BREDI DI PIAVE, CAERANO DI SAN MARCO, CARBONERA, CASALE SUL SILE, CASIER, CASTELCUCCO, CASTELFRANCO VENETO, CASTELLO DI GODEGO, CAVASO DEL TOMBA, FONTE, GIAVERA DEL MONTELLO, ISTRANA, LORIA, MASER, MASERADA SUL PIAVE, MONTEBELLUNA, MORGANO, NERVESA DELLA BATTAGLIA, PIEVE DEL GRAPPA, POSSAGNO, POVEGLIANO, PREGANZIOL, QUINTO DI TREVISO, RESANA, RONCADE, SAN BIAGIO DI CALLALTA, SAN ZENONE D. EZZELINI, SILEA, SUSEGANA, TREVIGNANO, VEDELAGO, VILLORBA, VOLPAGO DEL MONTELLO, ZENSON DI PIAVE, ZERO BRANCO.	36	663	73,71%
<b>voti contrari:</b> nessuno	0	0	0%
<b>astenuiti:</b> nessuno	0	0	0%



## DELIBERA

1. di prendere atto delle relazioni e dei report sull'andamento della società Contarina sull'intero esercizio 2019 e, ai fini dell'art. 4, comma 8, del Regolamento sul controllo analogo congiunto, di prendere altresì atto che dal loro esame complessivo emerge, da un lato, l'assenza di criticità e, dall'altra, che la gestione societaria si è svolta in piena conformità agli indirizzi ed alle strategie del Consiglio di Bacino;
2. di dare atto, per quanto espresso in narrativa, delle diverse attività di controllo esercitate nei confronti della società Contarina anche ai sensi di quanto prescritto dall'art. 6 del Regolamento sul controllo analogo e del Testo unico partecipare;
3. per quanto espresso in narrativa, di approvare gli obiettivi specifici di spesa come risultanti dall'atto di "Definizione degli obiettivi sul complesso delle spese di funzionamento, ivi comprese quelle per il personale, della società Contarina S.p.A. partecipata dal Consiglio di Bacino Priula – Annualità 2021-2023", **allegato sub "A"** alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale, la cui efficacia è riferita alle annualità 2021-2023 – finalizzato a fissare gli obiettivi pluriennali da trasfondere negli atti societari, tra i quali i budget e i piani investimenti futuri aventi carattere programmatico delle spese di funzionamento della Società, in attesa di verificare più specificatamente, il prossimo anno, i risultati ottenuti nel corso del 2020, anche alla luce della importante emergenza sanitaria da COVID-19 che potrebbe comportare degli scostamenti rispetto a quanto programmato e degli esiti degli importanti investimenti in atto da parte della società per il completamento della propria dotazione impiantistica;
4. di trasmettere l'atto di cui al precedente punto 3) a Contarina S.p.A., affinché possa provvedere a quanto di propria competenza ai sensi dell'art. 19 co. 6 e 7 del D.Lgs. 175/2016;
5. di disporre la pubblicazione dell'atto di cui al precedente punto 3) sul sito internet istituzionale del Consiglio di Bacino Priula;

**DELIBERA ALTRESI'**, con votazione avvenuta per appello nominale come sopra specificato, a voti unanimi favorevoli, di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

Il presente verbale viene esteso e sottoscritto ai sensi dello Statuto del Consiglio di Bacino Priula.

IL PRESIDENTE  
Geom. Giuliano Pavanetto  
f.to

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
Avv. Monica Bettiol  
f.to

---

n. \_009\_reg. Pubbl.

### **CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto Dott. Paolo Contò, Direttore del Consiglio di Bacino Priula, certifica che copia del presente verbale di deliberazione viene pubblicato in data odierna all'Albo Pretorio on-line di questo Consiglio di Bacino e vi rimarrà esposto per quindici (15) giorni consecutivi.

Fontane di Villorba, 25 febbraio 2021

Il Direttore  
Dott. Paolo Contò  
f.to

---

### **CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Il sottoscritto Dott. Paolo Contò, Direttore del Consiglio di Bacino Priula, certifica che il presente verbale di deliberazione è divenuto esecutivo per decorrenza dei termini il \_\_\_\_\_

Fontane di Villorba, \_\_\_\_\_

Il Direttore  
Dott. Paolo Contò

---

Copia conforme all'originale ad uso amministrativo.

Fontane di Villorba, 25 febbraio 2021

Il Direttore  
Dott. Paolo Contò  
f.to

**Allegato sub "A"**

alla delibera di Assemblea n. 018 del 18/12/2020

Il segretario verbalizzante  
Avv. Monica Bettiol  
f.to

**DEFINIZIONE DEGLI OBIETTIVI SUL COMPLESSO DELLE  
SPESE DI FUNZIONAMENTO, IVI COMPRESSE QUELLE PER  
IL PERSONALE, DELLA SOCIETA' CONTARINA SPA  
PARTECIPATA DAL CONSIGLIO DI BACINO PRIULA  
ANNUALITA' 2021-2023**

(art. 19, comma 5, decreto legislativo 19 agosto 2016 n. 175, come modificato dal D.Lgs. 100/2017)

Atto approvato con deliberazione di Assemblea di Bacino n. 18 del 18/12/2020

## **INTRODUZIONE E CONTESTO SPECIFICO DI CONTARINA SPA**

Il presente atto ha come destinataria la società in house providing Contarina SpA, totalmente partecipata dal Consiglio di Bacino Priula e ricadente nella definizione di cui all'art. 2, lett. o) "società in house" del decreto legislativo 19 agosto 2016, n. 175 recante "Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica" (Tusp), come modificato dal D.Lgs. 100/2017 c.d. Decreto Correttivo.

Esso viene redatto per ottemperare agli obblighi di cui all'art. 19 comma 5 del succitato testo unico il quale, come noto, reca una specifica disposizione in materia di razionalizzazione dei costi delle società soggette a controllo pubblico, disponendo che: "Le amministrazioni pubbliche socie fissano, con propri provvedimenti, obiettivi specifici, annuali e pluriennali, sul complesso delle spese di funzionamento, ivi comprese quelle per il personale, delle società controllate, anche attraverso il contenimento degli oneri contrattuali e delle assunzioni di personale e tenuto conto di quanto stabilito all'articolo 25, ovvero delle eventuali disposizioni che stabiliscono, a loro carico, divieti o limitazioni alle assunzioni di personale tenendo conto del settore in cui ciascun soggetto opera".

In merito alla forma ed al contenuto del provvedimento si osserva innanzitutto che il correttivo 2017 non ha più riproposto la dicitura di cui all'art. 18 co. 2-bis del D.L. 25 giugno 2008 n. 112 (recante "Disposizioni urgenti per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività, la stabilizzazione della finanza pubblica e la perequazione tributaria", convertito, con modificazioni, dalla L. 6 agosto 2008 n. 133), che stabiliva che: "... l'ente controllante, con proprio atto di indirizzo, ... definisce ... specifici criteri e modalità di attuazione del principio di contenimento dei costi ...", volendo con questo puntualizzare che le disposizioni su controllo ed indirizzo dei soci pubblici non devono ledere l'autonomia imprenditoriale ed industriale delle società.

Secondariamente, il citato correttivo 2017 ha inserito la precisazione che il provvedimento in parola deve tener conto "del settore in cui opera ciascun soggetto": ciò significa che il provvedimento sul contenimento delle spese può, *rectius* deve assumere forma e contenuto diversi proprio in considerazione del settore in cui opera il soggetto destinatario.

Ciò doverosamente premesso, merita ricordare che nel corso del 2017 si è provveduto all'adeguamento dello statuto sociale e alla revisione straordinaria delle partecipazioni – atti «pregiudiziali» rispetto al provvedimento in parola. Per questi tre primi esercizi post testo unico, la definizione degli obiettivi annuali e pluriennali è stata così effettuata all'interno dell'approvazione del budget e del relativo piano investimenti: tali atti, invero, già svolgono la specifica funzione di definire ed autorizzare (tutte e solo) le spese necessarie affinché la società possa erogare i servizi affidati in conformità ai contratti di servizio in essere ed alle condizioni stabilite dai soci. Mentre, con riferimento al personale, si attesta che la società ha effettuato, ai sensi dell'art. 25 del citato decreto, la ricognizione del personale in servizio finalizzata ad individuare eventuali eccedenze. Tale verifica ha dato esito negativo. Peraltro, il reclutamento del personale necessario a garantire l'erogazione delle prestazioni richieste dal socio, avviene già nel rispetto di un regolamento adottato fin dal 2012 ed aggiornato nel 2015 e contenente i principi di trasparenza, pubblicità ed imparzialità di cui all'art. 35, co. 3, D.lgs. 165/2001, come ribadito dal Tusp nel comma 2 dell'art. 19.

Al fine, quindi, di dare attuazione in modo più appropriato, congruo nonché strutturato alla disposizione di cui all'art. 19 co. 5 del Tusp, a partire dall'anno 2020 si è ritenuto corretto disgiungere dai documenti di budget quelli relativi alla fissazione di obiettivi specifici con atto appositamente predisposto e organizzato a tal fine, prendendo le mosse dall'effettivo contesto in cui opera la società, considerando quindi le regole che già ne presidiano il funzionamento e la gestione dei servizi affidati.

In via preliminare si osserva che, la natura sostanzialmente pubblica della società (pur avente forma privata) le impone di non perseguire fini propriamente speculativi per il raggiungimento del massimo profitto economico, bensì quello di fornire il miglior servizio al miglior prezzo ai cittadini del proprio territorio garantendo nel contempo una sana gestione societaria.

Questa speciale *mission aziendale* è operativamente verificata e garantita dal parere preventivo (e vincolante) sugli atti importanti e strategici della società riservato all'Assemblea di Bacino tra cui, *in primis*, il budget, il piano investimenti, il piano dei finanziamenti, nonché il bilancio di esercizio della società: l'art. 4 del vigente Regolamento sulle modalità di esercizio congiunto del controllo analogo (approvato con

deliberazione dell'Assemblea di Bacino n. 1 del 19/04/2016) prevede infatti che la società può approvare e/o autorizzare e/o deliberare ed eseguire tali atti soltanto "previo parere conforme dell'Assemblea di bacino".

Questo parere preventivo è rafforzato anche dai controlli periodici effettuati sull'andamento della società (report trimestrali): l'andamento delle attività e dei costi aziendali, dunque, è già costantemente monitorato.

In secondo luogo, merita considerare che il contratto di servizio in essere per il servizio rifiuti (che rappresenta l'attività core della società) è redatto secondo lo schema della concessione di servizi, ossia con remunerazione fissa ed a carico (e rischio) del gestore. In questo modo viene responsabilizzato il gestore della copertura dei costi del contratto, senza invece utilizzare in alcun modo la meno responsabilizzante "revisione a piè di lista" ovvero sull'andamento del bilancio societario che potrebbero adagiare la società su modalità più tranquille e sicure.

Non solo, vale la pena rammentare, inoltre, che sull'importo contrattuale è già stata effettuata una relazione istruttoria, ai sensi dell'articolo 34 del D.L. 18 ottobre 2012 n. 179 convertito in legge 17 dicembre 2012, n. 221, che ha evidenziato che la gestione Contarina risponde ampiamente a criteri di efficacia, efficienza ed economicità sia per gli indicatori di costo procapite che per gli indicatori di performance ambientali del sistema integrato nel suo complesso, che si dimostrano pertanto particolarmente elevati e tra i migliori a livello nazionale, nonché tutti in linea con i parametri della normativa.

Con lo stesso principio presente nell'attività core, è stato stilato un modello di convenzionamento al servizio cimiteriale integrato che relativamente all'erogazione e remunerazione del medesimo prevede un'impostazione con rischio a carico del gestore. Peraltro, la conformità al modello *in house providing* della gestione, così come la congruità qualitativa ed economica dell'affidamento del servizio a Contarina SpA, sono state verificate anche in questo caso tramite apposita relazione di cui all'art. 34.

Sotto altro profilo occorre porre in evidenza che la gestione aziendale si conforma ad indirizzi generali di carattere prettamente qualitativo che sono espressi da questo Consiglio per garantire e/o migliorare ulteriormente la qualità (e l'eccellenza) del servizio erogato dalla società, che si è dimostrato un servizio all'avanguardia e riconosciuto anche a livello internazionale, quali: la società deve essere soggetto innovatore nello sviluppo e realizzazione di soluzioni per l'ambiente e per la tutela del territorio continuando a sviluppare uno specifico know-how, nell'interesse dei cittadini e dei Comuni; deve, inoltre, adoperarsi affinché il rifiuto non sia considerato in accezione negativa bensì come una vera e propria risorsa che porta con sé un valore economico e infine deve favorire il raggiungimento di alti livelli di raccolta differenziata perché "più e meglio si differenzia e meno si paga", sia in termini economici sia specialmente in termini ambientali.

Con deliberazione di Assemblea di Bacino n. 9 del 6/05/2019 è stato, pertanto, approvato l'atto di "Definizione degli obiettivi sul complesso delle spese di funzionamento, ivi comprese quelle per il personale, della società Contarina spa, partecipata dal Consiglio di Bacino Priula, ai sensi dell'art. 19 co. 5 del D.Lgs. 175/2016" per il triennio 2020/2022.

### **OBIETTIVI SPECIFICI SULLE SPESE DI FUNZIONAMENTO – 2021/2023**

Atteso che comunque gli strumenti già in essere appaiono idonei a garantire il contenimento delle spese di funzionamento della Società, anche per il periodo 2021/2023, al solo fine di istituire un'ulteriore forma di controllo periodico da parte del Consiglio di Bacino Priula sulla situazione economica, patrimoniale e finanziaria della Società, vengono assegnati a Contarina S.p.A., fino a nuove disposizioni di legge e/o del Consiglio di Bacino Priula, gli obiettivi specifici, di carattere economico-patrimoniale-finanziario, sul complesso delle spese di funzionamento comprese quelle del personale, già approvati con la richiamata deliberazione di Assemblea n. 9 del 6/5/2019.

INDICATORI	Descrizione	Composizione	MIN	MAX
PFN/PN	Grado di indebitamento	Posizione Finanziaria Netta/Patrimonio Netto	0,36	1,79
PFN/PN	Grado di indebitamento (con leasing)	Posizione Finanziaria Netta con leasing/Patrimonio Netto	0,62	2,58
PFN/MOL	Capacità di restituzione	Posizione Finanziaria Netta/Margine Operativo Lordo	0,43	5,44
PFN/MOL	Capacità di restituzione (con leasing)	Posizione Finanziaria Netta con leasing/Margine Operativo Lordo	0,37	1,67
MOL/FAT	Marginalità	Margine Operativo Lordo/Fatturato	6,5%	22,3%
EBITDA/FAT	Marginalità	Earnings Before Interest, Taxes, Depreciation and Amortisation/Fatturato	2,1%	14,7%
EBIT/FAT	Marginalità	Earnings Before Interest, Taxes/Fatturato	0,5%	7,4%
MOL/OF	Copertura oneri finanziari	Margine Operativo Lordo/Oneri Finanziari	7,76	30,78
AC/PC	Indice di disponibilità	Attività Correnti/Passività Correnti	0,72	1,78
ROE netto	Risultato netto/Mezzi propri	Risultato netto/Mezzi propri	0,7%	8,6%
ROE lordo	Risultato lordo/Mezzi propri	Risultato lordo/Mezzi propri	3,4%	46,3%
ROI	Risultato operativo/(C/O - Passività operative)	Risultato operativo/(Capitale Investito Operativo - Passività operative)	0,7%	23,0%
ROS	Risultato operativo/ Ricavi di vendite	Risultato operativo/ Ricavi di vendite	0,6%	7,6%

Al fine di dare contezza del raggiungimento degli obiettivi posti in forza dell'articolo 19, comma 5, del predetto decreto legislativo, nella Nota Integrativa al Bilancio di esercizio la società rende ampia e dettagliata informativa attestante i risultati raggiunti.

Qualora non vengano raggiunti gli obiettivi la società dovrà proporre azioni correttive da realizzarsi nel corso dell'esercizio successivo a quello in esame.

I seguenti indicatori MOL/FAT, EBITDA/FAT, EBIT/FAT, inoltre, saranno monitorati trimestralmente nella periodica "Relazione e Reporting sull'andamento della società" che Contarina SpA deve presentare ai sensi del regolamento sul controllo analogo.

## **CONCLUSIONI**

La società Contarina, in quanto interamente controllata dal Consiglio di Bacino Priula, è tenuta a prendere atto e adottare i presenti obiettivi con provvedimenti del proprio Consiglio di Amministrazione, da trasmettere al Consiglio di Bacino Priula.

Tali provvedimenti dovranno essere pubblicati sul sito istituzionale della società Contarina e del Consiglio di Bacino Priula.